

**“La Ética y la Inteligencia Artificial en el Campo de Batalla”**

**Centro de pensamiento Houding.  
Doc. 003.**

**Septiembre 30, 2024**

## Introducción de Nuevas Tecnologías en el Combate

A lo largo de la historia se han introducido en el combate muchas nuevas tecnologías de armas antes de que se evaluaran o comprendieran completamente las implicaciones doctrinales, legales y éticas de su uso. De manera similar, el campo de batalla actual está presenciando la introducción de numerosos sistemas robóticos autónomos dominados por la inteligencia artificial para llevar a cabo muchas misiones militares.



Fuente: <https://mc197dd.blogspot.com/2014/02/robots-militares-una-mirada-al-campo-de.html>

Hasta ahora, estos sistemas todavía operan con seres humanos involucrados en el proceso de toma de decisiones, pero en el futuro cercano puede que no sea así. El campo de batalla está cambiando de manera acelerada y se hace necesario dilucidar cuáles son los dilemas éticos, los vacíos doctrinales y las inquietudes legales que el uso de estas nuevas tecnologías presenta.

Un claro ejemplo son los proyectos que actualmente la Fuerza Aérea de los Estados Unidos está desarrollando. NGAD (Next Generation Air Dominance) y CCA (Collaborative Combat Aircraft); el NGAD es una iniciativa para desarrollar un caza de superioridad aérea de sexta generación, con el objetivo de desplegar una "familia de sistemas" que sucederá al Lockheed Martin F-22 Raptor. Un avión de combate tripulado es el programa central de NGAD y se lo conoce como F-X o Penetrating Counter-Air (PCA) y debe ser apoyado por plataformas no tripuladas "Loyal Wingman" o CCA (Collaborative Combat Aircraft), ambos con un gran componente de inteligencia artificial. El NGAD se origina en el estudio de la Iniciativa de Dominio Aéreo de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa (DARPA) en 2014, y se espera que inicie su operación en la década de 2030.

## Aplicación de Fuerza Letal por Sistemas Robóticos

La aplicación de fuerza letal por parte de un sistema robótico o informático que se basa únicamente en su propia programación interna y capacidades para llevar a cabo y ejecutar ataques que buscan neutralizar al enemigo, programada con reglas de enfrentamiento, leyes de conflicto armado que evalúa de forma independiente cada paso de la operación y decide si atacar a un objetivo previsto con fuerza letal sin que los seres humanos estén involucrados, nos presenta muchos interrogantes sobre si la inteligencia artificial puede ser capaz de lidiar con los dilemas éticos y morales que se presentan al aplicar la fuerza.



*Fuente:* <https://aldozpuno.blogspot.com/2023/08/desarrollo-etico-de-la-inteligencia.html>

Mientras los estamentos militares alrededor del mundo, y especialmente los de las grandes potencias, dependen cada vez más de los sistemas informáticos para la toma de decisiones y para conducir la guerra, los sistemas autónomos conducidos por inteligencia artificial podrían evadir la autoridad legítima del estado para decidir si se lanza un ataque contra otra nación, usurpando esta autoridad legítima del estado y llevándolo con esto a la guerra; o sí, por ejemplo, un sistema autónomo comete un error y ataca personas protegidas y le causa heridas o la muerte misma, ¿quién asume la responsabilidad del hecho?

Y aunque el uso de sistemas autónomos podría disminuir la cantidad de bajas (soldados muertos o heridos), así como los costos asociados al mantenimiento de un ejército (las máquinas no descansan, no tienen vacaciones, no hay que alimentarlas), esto podría dar la

impresión de que el costo en capital humano de entrar en guerra es menor y podría incrementar la tendencia de entrar en guerra muy fácilmente.



*Fuente: <https://edumasterplus.com/ia-etica-sistemas-autonomos-con-valores/>*

### **Interpretación de Criterios Éticos por Sistemas Autónomos**

Otro interrogante que surge es si un sistema autónomo podría ser capaz de interpretar y aplicar acertadamente los criterios de proporcionalidad y discriminación y actuar de manera ética aplicando valores morales para la toma de decisiones éticamente sólidas, mientras que a los hombres y mujeres que componen las Fuerzas Militares de los Estados se les exige un comportamiento ético y moral superior y se enfrentan a tribunales de justicia, ya sea en su propio país o en la Corte Penal Internacional.



Fuente: <https://www.larazon.es/tecnologia/20210507/r5fsyzakvjdybezilp6a2g2ati.html>

El incremento gradual en el uso de sistemas autónomos con capacidad letal podría llevar a los gobiernos de todo el mundo, pero especialmente a sus militares, a percibir la guerra de una manera diferente, a verla desde la distancia desde el punto de vista físico y emocional, a perder la empatía por el sufrimiento ajeno, a prescindir de la ética y las virtudes militares.



Fuente: [https://www.freepik.com/premium-photo/epic-battlefield-postapocalypse-cinematic-dramatic-futuristic-fantasy\\_34056330.htm](https://www.freepik.com/premium-photo/epic-battlefield-postapocalypse-cinematic-dramatic-futuristic-fantasy_34056330.htm)

## **Conclusión**

Más que una conclusión, este artículo pretende abrir el debate sobre algunos interrogantes éticos, morales y jurídicos que aparecen con el uso de la inteligencia artificial en sistemas autónomos de entrega de armamento letal que dejan por fuera al ser humano en la toma de decisiones: ¿De qué manera se podrían hacer responsables a los sistemas autónomos en caso de una violación al Derecho Internacional Humanitario? ¿Los Estados podrían desprenderse de su responsabilidad si esto ocurre? ¿Cuál es la responsabilidad de los comandantes? ¿Deberían cambiarse la jurisprudencia y las leyes de la guerra?

Todos estos interrogantes tendrán que ser abordados por los líderes políticos y los comandantes militares con el fin de delinear y, si es necesario, limitar el alcance de autonomía en la toma de decisiones para la aplicación de fuerza letal por parte de la inteligencia artificial.

**Centro de Pensamiento HOUDING.**